



IDNO 1014600024244

MD-2004, Republica Moldova, mun. Chișinău
str. Ștefan cel Mare 180, bir. 515
BC „Moldova – Agroindbank” SA,
filiala Chișinău Centru, SWIFT: AGRNMD2X723
IBAN: MD42AG000000022512333387
tel +373 22 66 72 91, fax +373 22 29 10 40,
e-mail: office@vmtg.md
website: www.vmtg.md

30.10.2018

ADMINISTRATOR
DUȚU TUDOR ALEXANDRU

**RĂSPUNSURI LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI ADRESATE
DE CĂTRE OPERATORII ECONOMICI CARE AU SOLICITAT
ACCES LA DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE**

În atenția operatorilor economici interesați de participarea la procedura de achiziție având ca obiect „Lucrări privind execuția conductei de interconectare a Sistemului de Transport Gaze Naturale din România cu Sistemul de Transport Gaze Naturale din Republica Moldova-Faza II- direcția Iași-Ungheni-Chișinău (7 loturi)”

În baza Art. 132 din Hotărârea ANRE nr. 24/2017 cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedurile de achiziție a bunurilor, lucrărilor și serviciilor utilizate în activitatea titularilor de licență din sectoarele electroenergetic, termoeenergetic, gazelor naturale și a operatorilor care furnizează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, Comisia de Achiziții comunică următoarele răspunsuri la solicitările de clarificări adresate de către operatorii economici care au solicitat acces la documentația de atribuire:

**TEHNIC
-pentru lot 7-**

• **Întrebarea nr. 47:**

„Referitor la cerința 7.1 a) <<Ofertantul va prezenta informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția lucrărilor>> din caietul de sarcini, vă rugăm să clarificați dacă acestea mai trebuie atasate la Propunerea Tehnică din moment ce sunt deja cuprinse la partea de clarificare.”

Răspuns la întrebarea nr. 47:

Da, ofertantul va prezenta informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția lucrărilor în Propunerea Tehnică, respectând astfel cerințele minime de întocmire a acesteia.

• Întrebarea nr. 48:

„Referitor la cerința 7.1 g) “listele privind dotările tehnice, utilajul și echipamentul tehnic, care va fi utilizat la îndeplinirea lucrărilor” din caietul de sarcini, va rugăm să clarificați dacă acestea mai trebuie atașate la Propunerea Tehnică din moment ce sunt deja cuprinse la partea de clarificare.”

Răspuns la întrebarea nr. 48:

Da, ofertantul va prezenta listele privind dotările tehnice, utilajul și echipamentul tehnic, care va fi utilizat la îndeplinirea lucrărilor”, în Propunerea Tehnică, respectând astfel cerințele minime de întocmire a acesteia.

• Întrebarea nr. 49 :

„Pentru ca nu este specificat exact în Caietul de sarcini, va rugăm să ne precizați unde se vor atașa Fișele Tehnice. În Propunerea Tehnică sau în Propunerea Financiară?”

Răspuns la întrebarea nr. 49:

Fișele Tehnice se vor atașa în Propunerea Tehnică.

• Întrebarea nr. 50:

„Vă rugăm să ne specificați ce conține anexa care trebuie prezentată la graficul de execuție pentru a respecta cerința din Caietul de sarcini <<Ofertantul va prezenta o anexa la Graficul de execuție din oferta care va sumariza, pe luni>>”.

Răspuns la întrebarea nr. 50:

Anexa la grafic va fi un extras din graficul gantt pe principalele activități și defalcate lunar.

• Întrebarea nr.51 :

„Referitor la formularul F13, respectiv Nota 2, va rugăm să precizați unde se regăsește documentul <<Precizări/Cerințe>> la care faceți referire în vederea completării acordului de asociere cu cerințe minime obligatorii.”

Răspuns la întrebarea nr. 51:

Denumirea documentului “Precizări/Cerințe” reprezintă o eroare de redactare. Se vor respecta cerințele din cadrul documentului “Caiet de sarcini Lot 7”.

• **Întrebarea nr.52 :**

„Referitor la pardoseala suprainaltata cu finisaj PVC de la Cladirea Administrativa (tronson T2) va rugam sa ne specificati unde se va cota structura suport.”

Răspuns la întrebarea nr. 52:

Structura suport se va cota la devizul PP 6911, Clădire administrativă Amenajări interioare, la articolul 12 - CL22A# asimilat – 445 mp.

• **Întrebarea nr.53 :**

„Pentru partea de instalatii la obiectivul Cladire Administrativa Va rugam sa clarificati:

- a) In deviz PP6919, pozitia 1.12.11 nu este prevazut puterea corpului cu LED
- b) In deviz PP6932, pozitia 1.25.6 montaj tub protectie 180 ml nu este corelata cu pozitia 1.25.7 procurare tub flexibil Ø180 60 ml.
- c) In deviz PP6947, pozitia 1.40.33 lipsa cantitate banda avertizoare apa
- d) In deviz PP6949, pozitia 1.42.10 lipsa cantitate tub izolatie 40x19
- e) In deviz PP7059, pozitia 7.2.76 procurare contor apa rece Dn 65 $Q=65$ mc/h – 1 buc nu corespunde cu detaliile din fisa tehnica FT17 unde este contor apa rece DN 50 $Q=30$ mc/h, iar in plansa nr. 1250/2/6-02-IE este prevazut contor de apa Dn50 max = 20 mc/h. Va rugam clarificati
- f) In deviz PP6954, pozitia 1.46.9, montaj cablu 110 m nu corespunde cu articolele de procurare pozitia 1.46.10 + poz. 1.46.11 + poz 1.46.12 – 900 m.
- g) In deviz PP6956, pozitia 1.48.6 montaj cablu 110 m nu corespunde cu articolele de procurare pozitia 1.48.7 + poz. 1.48.8 = 650 m
- h) In deviz PP6990 poz. 2.18.26 – procurare fittinguri Conform Anexa 1. Va rog sa detaliati fittingurile si sa ne transmiteti Anexa 1
- i) In deviz PP6990 poz. 2.18.33, poz. 2.18.35 – va rugam sa ne transmiteti daca sunt necesare materialele in cauza avand in vedere ca in acest deviz nu exista tevi de cupru care ar necesita utilizarea acestor materiale in tehnologia de montaj.
- j) In deviz PP7058 poz. 7.1.11, poz 7.1.13, poz. 7.1.15, poz 7.1.17 va rugam sa ne transmiteti fisa tehnica pentru tevilor in cauza (temperatura agentului termic, tipul izolatie).”

Răspuns la întrebarea nr. 53:

- a) Puterea corpului cu LED este de 30W (fișa tehnica E-13).
- b) Se va cota la poz. 1.25.7 ca si procurare tub flexibil Ø18 - 180ml
- c) În deviz PP6947, poziția 1.40.33 se va cota cantitatea de 30 ml.
- d) In deviz PP6949, poziția 1.42.10 se va cota cantitatea de 16 ml.
- e) Se va cota un contor de apa DN50 cu $Q_{max}=30$ mc/h.
- f) Se va cota la poz. 1.46.9 montaj cablu - 900ml.
- g) Se va cota la poz. 1.48.6 montaj cablu - 650ml.
- h) Deviz PP6990 – AM – Instalație încălzire centrală clădire hala – ATELIER MECANIC
- Lista cu fittinguri PPR - **Anexa 1 – se regăsește la pagina următoare.**
- i) În deviz PP6990, poz. 2.18.33 și 2.18.35 nu se vor cota

- j) În deviz PP7058, poz. 7.1.11, poz. 7.1.13, poz. 7.1.15, poz. 7.1.17 – conform Fisei Tehnice Nr.24 anexata.

Lista cu fittinguri de PPR pentru realizarea instalației de încălzire - Atelier mecanic

Anexă nr. 1

Nr. crt.	Denumire material	U.M.	Cantitate	Preț unitar	Valoare
1	Cot PPR Ø20mm x90 ⁰	buc	200		
2	Cot PPR Ø20mm x45 ⁰	buc	50		
3	Cot PPR Ø25x90 ⁰	buc	30		
4	Cot PPR Ø25x45 ⁰	buc	10		
5	Cot PPR Ø32x90 ⁰	buc	10		
6	Cot PPR Ø32x45 ⁰	buc	10		
7	Teu PPR Ø20mm	buc	30		
8	Teu PPR Ø25	buc	15		
9	Teu PPR Ø32	buc	10		
10	Teu redus PPR Ø 25X20X25	buc	12		
11	Teu redus PPR Ø 25X20X20	buc	5		
12	Teu redus PPR Ø32X20X32	buc	7		
13	Teu redus PPR Ø32X25X32	buc	10		
14	Mufa PPR Ø20mm	buc	50		
15	Mufa PPR Ø25mm	buc	25		
16	Mufa PPR Ø32mm	buc	15		
17	Reductie PPR Ø 25/20mm	buc	12		
18	Reductie PPR Ø 32/20mm	buc	8		
19	Reductie PPR Ø 32/25mm	buc	5		
20	Racord PPR Ø 20-1/2" FE	buc	50		
21	Racord PPR Ø 20-1/2" FI	buc	15		
22	Racord PPR Ø 25-3/4" FE	buc	10		
23	Racord PPR Ø 25-3/4" FI	buc	10		
24	Racord PPR Ø 25-1/2" FE	buc	5		
25	Racord PPR Ø 32-3/4" FE	buc	8		
26	Semiolandeză Cu D15-1/2"	buc	2		
27	Semiolandeză Cu D15-3/4"	buc	4		
28	Mufă alama Ø1/2"	buc	6		
29	Mufă alama Ø3/4"	buc	6		
30	Mufă alama Ø1"	buc	8		
31	Niplu alama Ø1/2"	buc	6		
32	Mufă alama Ø3/4"	buc	4		
33	Mufă alama Ø1"	buc	8		
	TOTAL	buc	656		

• **Întrebarea nr. 54 :**

„Conform fisei tehnice FT V-50, se solicita o centrala de tratare aer complet echipata cu diametrul de 250 mm, fara a se specifica disponibilul de presiune si componenta acesteia (clapeta de aer proaspat cu servomotor, filtru cu clasa de filtrare, baterie de incalzire, ventilator, etc.). Pentru un diametru de 250 mm si datele din fisa tehnica poate fi oferat un ventilator, nu o centrala de tratare a aerului cu automatizare. Va rugam clarificati.”

Răspuns la întrebarea nr. 54:

Se va oferta centrală de tratare a aerului complet echipată astfel încât să asigure necesarul de aer pentru încăperile deservite de aceasta.

• **Întrebarea nr. 55 :**

„Conform fisei tehnice FT V-55, se solicita o instalatie de ventilare compacta, fara a se specifica disponibilul de presiune si componenta acesteia (clapeta de aer proaspat cu servomotor, clasa de filtrare a aerului, baterie de incalzire, ventilator, etc.). Va rugam clarificati.”

Răspuns la întrebarea nr. 55:

FT V-55 – Instalație de ventilare compactă – se va oferta o instalație de ventilare compactă care să asigure ventilarea corespunzătoare a încăperii în care este prevăzută

• **Întrebarea nr. 56 :**

„Exista fise tehnice pentru echipamente (FT V-54, FT V-55, FT V-56, FT V-57, FT V-58, FT V-59, FT V-60, FT V-43), care nu apar in Formularul F4 Lista utilaje, echipamente tehnologice si functionare care necesita montaj. Aceste echipamente nu vor fi oferate? Va rugam clarificati.”

Răspuns la întrebarea nr. 56 :

Echipamentele corespunzătoare FT V-54, V-55, V-56, V-57, V-58, V-59, V-60, V-43 se vor cota conform devizelor pentru instalațiile de ventilare aparținând Complexului Administrativ Ghidighici respectiv PP7034, PP7044, PP6995, PP7048, PP6957, PP6958, PP6959, PP6960, PP6961, PP6962, PP6963, PP6964; PP6965, PP6966, PP6967, PP6968, PP6969, PP6970, PP6971.

• **Întrebarea nr. 57 :**

„In Formularul F4 Lista utilaje, echipamente tehnologice si functionare care necesita montaj, Obiectul Laborator nu apare nici un echipament de ventlatie si climatizare, desi in Plan cota 0,000 ventilatie, respectiv Plan acoperis ventilatie acestea sunt prevazute (V1, V2, V3, V4, VE1, VE2, VE3, VE4, VA1, VA2, VA3, PE1, PE2, PE3, PE4, HOTA pentru care nu exista nici fisa tehnica, CTA). Aceste echipamente nu tebuieesc oferate? Va rugam clarificati.”

Răspuns la întrebarea nr. 57:

Echipamentele de ventilare V1, V2, V3, V4, VE1, VE2, VE3, VE4, VA1, VA2, VA3, PE1, PE2, PE3, PE4, HOTA, se vor cota conform devizului PP7034 – LAB. VENTILARE LABORATOR.

• **Întrebarea nr.58 :**

„In Formularul F4 Lista utilaje, echipamente tehnologice si functionare care necesita montaj, Obiectul Depozit teava (si atelier mecanic), nu apare nici un echipament de ventilatie si climatizare desi in Plan Vent AM D parter, Plan Vent AM D etaj, respectiv Plan Vent Am D acoperis, acestea sunt prevazute (V1÷V7,VE1÷VE19, VA1, BT31, BT32, VT33, CTA – 2buc., P3V3, P4V4, P5V5, P6V6, P7V7). Aceste echipamente nu tebuieesc ofertate? Va rugam clarificati.”

Răspuns la întrebarea nr. 58:

Echipamentele se regăsesc în formularul F4, obiect Atelier Mecanic după cum urmează:

- V1 la poziția 18
- V2, V4 la poziția 22
- V3, V5 la poziția 23
- V6, V7 la poziția 20
- VE1÷VE8, VE10÷VE17 la poziția 27
- VE9 la poziția 26
- VA1 la poziția 19
- BT31, BT32, VT33 la poziția 17
- P3V3 ÷ P7V7 la poziția 24

• **Întrebarea nr.59 :**

„In lista de cantitati de la Obiectul 1 – Cladire Administrativa nu se regasese montajul celor 3 cazane de 150 KV.”

Răspuns la întrebarea nr. 59:

Montajul celor 3 cazane se regăsește în devizul PP7032 LAB. – MONTAJ UTILAJE CENTRALA TERMICA deoarece acestea sunt montate în încăperea CENTRALA TERMICA din interiorul CLADIRII LABORATOR.

• **Întrebarea nr. 60 :**

„La obiectul 2 – Atelier mecanic devizul PP7044 – montaj utilaje instalatii coincide cu devizul PP7044 – montaj utilaje instalatii de la Obiectul 5 – cabina poarta, necorespunzand cu echipamentele existente in F4. Va rugam clarificati.”

Răspuns la întrebarea nr. 60:

La Obiectul 2 - Atelier Mecanic, devizul PP7044 – Montaj utilaje instalație încălzire centrală – nu se cotează. Montajul echipamentelor din formularul F4 (aferent Obiectului 2 – Atelier Mecanic) se cotează conform devizului PP6991 - AM Montaj utilaje instalatii.

• **Întrebarea nr. 61 :**

„La Obiectul 2, 3, 4 si 5 in plansele de arhitectura – Tablou tamplarie sunt specificate usi/ferestre exterioare din aluminiu si usi interioare din MDF, iar in listele de cantitati avem la exterior ferestre si usi din PVC. Se va cota conform liste cantitati? Va rugam clarificati.”

Răspuns la întrebarea nr. 61:

Tâmplăria exterioara la obiectele 2,3,4 si 5 va fi din aluminiu. Se va cota conform tabloului de tâmplărie.

• **Întrebarea nr.62 :**

„Va rugam sa clarificati ce se va cota la pozitiile 2.1.6 si 2.1.7 IZF87B01 – de la devizul PP6973 AM Închideri exterioare de la Obiectul 2 – Atelier mecanic. Ce lucrari sunt cuprinse in articole si unde se vor realiza?”

Răspuns la întrebarea nr. 62:

- Poziția 2.1.6 IZF87B01 din Devizul PP6973 AM Închideri exterioare de la Obiectul 2 – Atelier mecanic se referă la etanșarea rosturilor inferioare dintre panourilor termoizolante de perete și betonul soclului.

133 ml x 0,1 ml = 13,3 mp

- Poziția 2.1.7 IZF87B01 din Devizul PP6973 AM Închideri exterioare de la Obiectul 2 – Atelier mecanic se referă la etanșarea rosturilor superioare rezultate la îmbinarea panourilor termoizolante de acoperiș și panourile termoizolante de perete.

133,5 ml x 0,1 ml = 13,35 mp

• **Întrebarea nr. 63 :**

„In devizul PP7043 poz. 5.9.38 – procurare fittinguri cupru conf. Anexa 1 - va rugam sa detaliami fittingurile si sa ne transmiteti anexa 1.”

Răspuns la întrebarea nr. 63:

La Obiectul 5 – Cabina Portar – devizul PP7043 – CP. Instalație încălzire centrală – se va cota după lista de fittinguri PPR prezentată.

**Lista cu fittinguri de PPR
pentru realizarea instalației de încălzire
Fișa anexă nr. 1**

Nr. Crt.	Denumire material	U.M.	Cantitate	Preț unitar	Valoare
1.	Cot la 90° SDR 7.4 PP-R d 25	buc	6		
2.	Cot la 90° SDR 7.4 PP-R d 20	buc	10		
3.	Teu redus SDR 7.4 PP-R d 25/d20	buc	6		
4.	TOTAL	buc	22		

• **Întrebarea nr. 64:**

„In Obiectul Depozit teava, Devizul PP7004 poz. 3.9.4 va rugam sa ne prezentati tipul de cablu ce se oferteaza.”

Răspuns la întrebarea nr. 64:

Se ofertează cablu cu conductoare din cupru, 5x35mmp, narmat, manta din PVC cu intarziere marita la propagare flacara.

JURIDIC
(pentru lotul 7)

• **Întrebarea nr. 65:**

Referitor la contractul de execuție vă anexăm 3 pagini cu solicitările de clarificări.

- **Solicitarea nr. 1:**

„Propunem introducerea unei noi prevederi, pe lângă cele menționate în clauza 8.10 care să evedențieze că avansul va fi predat în termen de maxim 10 zile de la semnarea Contractului.”

Răspuns:

Stabilirea unui termen ar putea fi acceptat pentru situația în care sunt îndeplinite condițiile pentru primirea avansului până la respectivul termen. Pentru ca Beneficiarul să acorde Executantului avansul în vederea achiziției de materiale, conform art. 8 din Contract este necesar să fie îndeplinite anumite formalități prealabile, respectiv:

- Să existe o solicitare a Executantului de plată a avansului pe care Beneficiarul să o accepte;
- Să fie precizat cuantumul avansului ce se solicită a fi acordat, existând un plafon maxim al acestuia, respectiv 15% din prețul Contractului;
- Executantul să prezinte documente justificative din care rezultă necesitatea acordării avansului pentru achiziția de materiale;
- Executantul să constituie o scrisoare de garanție bancară de returnare a avansului emisă de o instituție de credit agreeată de Beneficiar.

În urma parcurgerii acestor etape, dacă Beneficiarul apreciază că sunt îndeplinite condițiile prevăzute în Contract, poate pune avansul la dispoziția Executantului.

- **Solicitarea nr. 2:**

„Propunem eliminarea clauzei 8.14 din contract, întrucât avansul va fi virat numai după predarea scrisorii de garanție a avansului, cu cel puțin 5 zile înainte de plății, așa cum prevede Art. 8.10. Prevederile Art. 8.14 nu își au aplicabilitate.

~~Nerespectarea de către Executant a obligației de a constitui SGBA sau de a justifica sau utiliza Avansul conform clauzelor Error! Reference source not found. constituie o neexecutare esențială a Contractului. În aceste cazuri, Executantul datorează Beneficiarului penalități, calculate prin raportare la Prețul Contractului, în cuantum de 0,1% / zi de întârziere. În acest caz Beneficiarul, la discreția sa, poate solicita:~~

- ~~a) — să suspende plata facturilor scadente catre Executant și/sau~~
- ~~b) — de a rezilia unilateral Contractul pe baza unei notificări scrise către Executant, cu 10 (zece) Zile calendaristice înainte de data rezilierii, fără a fi necesară punerea în întârziere, intervenția vreunei instanțe sau orice altă formalitate, și/sau~~

e) — de a executa SGBE și SGBA și/sau

d) — de a aplica în mod cumulativ măsurile prevăzute la punctele (a) și (c) sau (b) și (e) de mai sus.”

Răspuns: Considerăm că prevederea inserată la art. 8.14 trebuie să rămână astfel cum a fost stabilită în Contract, nefiind justificată eliminarea acesteia.

- **Solicitarea nr. 3:**

„În ceea ce privește Scrisorile de Garanție aferente garantării avansului, execuției, garanției suplimentară, respectiv pe perioada de garanție a lucrărilor, propunem posibilitatea utilizării ca instrument de garantare Scrisori de garanție emise de o societate de asigurări, agreată de ambele părți.”

Răspuns: Beneficiarul nu acceptă scrisori de garanție emise de Societăți de asigurări. Prin documentația de atribuire aferentă procedurii de achiziție s-a optat doar pentru instrumentele emise de instituțiile bancare.

- **Solicitarea nr. 4:**

„Propunem modificarea articolului 9.5. litera b) după cum urmează:

În cazul în care Beneficiarul acceptă Termenul de Execuție Revizuit în urma propunerii Executantului, va solicita Executantului constituirea și depunerea în termen de maxim 10 zile calendaristice înainte de Data Finală a Termenului de Execuție a unui instrument de garantare suplimentar pentru executarea obligațiilor contractuale, constituit sub forma unei scrisori de garanție suplimentară („Scrisoare de garanție bancară suplimentară” sau „SGBS”) în valoare de 10,00 (zece) % din restul rămas de executat din Prețul Contractului și având următoarele caracteristici. [...]”

Răspuns: Clauza nr. 9.5. litera b) nu poate fi modificată în sensul solicitat. Această prevedere a fost constituită în favoarea Executantului care, deși se află în situația întârzierii în executarea lucrărilor, poate primi, după aprecierea Beneficiarului, șansa continuării contractului în baza unui grafic de execuție revizuit.

- Cuantumul scrisorii de garanție suplimentară de 10% se raportează la Prețul Contractului constituind o asigurare pentru Beneficiar că lucrarea va fi finalizată.
- Până la finalizarea lucrării conform graficului revizuit Beneficiarul își asumă un risc de neexecutare care este garantat prin scrisoarea de garanție bancară la valoarea stabilită prin Contract.

- **Solicitarea nr. 5:**

„Propunem modificarea art. 9.11. astfel:

În cazul în care Beneficiarul nu își execută obligația la plată la scadență, atunci Executantul are dreptul de a pretinde, ca penalități, o sumă echivalentă cu 0,05-0,10 % sumele neachitate la scadență din prețul contractului pentru fiecare zi de întârziere până la îndeplinirea efectivă a obligației de plată. Executantul nu beneficiază de prevederile Art. 952 și 953 din Codul Civil al Republicii Moldova și nu poate invoca drepturile prevăzute în acestea.”

Răspuns: Din punct de vedere juridic ambele variante ale cuantumului penalităților sunt legale.

- **Solicitarea nr. 6:**

„Propunem eliminarea clauzei 9.17.

~~9.17. Executantul își asumă riscul modificării împrejurărilor care intervin după încheierea Contractului, renunțând la beneficiul impreviziei prevăzut de Art. 623 Cod Civil al Republicii Moldova sau alte prevederi echivalente.~~”

Răspuns: Pentru stabilitatea raporturilor contractuale considerăm că este util ca această prevedere să fie menținută.

- **Solicitarea nr. 7:**

„Propunem modificarea clauzei 9.18 după cum urmează:

În cazul neexecutării obligațiilor de la Art. 12.1 din prezentul Contract, din culpa exclusivă a Beneficiarului, în termen de 90 30 de zile calendaristice de la scadență, Executantul are dreptul de a solicita rezilierea unilaterală a Contractului și de a pretinde contravaloarea obligațiilor deja executate la data rezilierii, cu condiția ca Beneficiarul să le fi acceptat la plată și să nu fi calculat penalități de întârziere.”

Răspuns: Din punct de vedere juridic atât termenul de 90 de zile, cât și cel de 30 de zile sunt legal stabilite pentru a da posibilitatea rezilierii contractului în caz de neexecutare.

- **Solicitarea nr. 8:**

„Propunem modificarea clauzei 11.7 după cum urmează:

<<Executantul are obligația de a executa și finaliza Lucrările în calitate și în cantitatea convenită, precum și de a remedia orice Defect (Viciu) al Lucrărilor, numai pe baza soluțiilor stabilite de proiectant cu acordul Beneficiarului, incluse în Documentația de Proiect, în concordanță cu obligațiile asumate prin Contract>>.”

Răspuns: Considerăm că această prevedere trebuie menținută astfel cum a fost inserată în cuprinsul Contractului, fiind importante pentru executarea lucrării atât respectarea calității cât și a cantității convenite.

- **Solicitarea nr. 9:**

„Art. 11.23. propunem să se completeze după cum urmează:

<<Beneficiarul are obligația de a răspunde notificărilor transmise de Executant în termen de maxim 5 zile calendaristice. În cazul în care nu se conformează termenului, Beneficiarul nu mai poate ridica pretenții ulterior>>.”

Răspuns: Considerăm că prevederea din art. 11.23 trebuie menținută astfel cum a fost formulată, nefiind justificată stabilirea unui termen pentru Beneficiar în acest sens.

- **Solicitarea nr. 10:**

„Propunem modificarea clauzei 11.41:

Executantul răspunde pentru viciile ascunse ale Lucrărilor ivite într-un termen de 5 ani de la data Procesului-Verbal de Recepție a Lucrărilor și, după împlinirea acestui termen, pe toată durata de existență a Lucrării, pentru Viciile structurii de rezistență, urmare a nerespectării **culpabile** a Documentației de Proiect și documentelor normative aferente execuției Lucrărilor, în vigoare la data realizării acestora.”

Răspuns: Clauza din art. 11.41 a fost formulată în acord cu prevederile Codului Civil din Republica Moldova și va fi menținută în acest fel.

- **Solicitarea nr. 11:**

„Propunem eliminarea clauzei 11.41.

~~Executarea nu va fi îndreptăţit la solicitarea niciunei plăţi sau despăgubiri, ca urmare a sistării Lucrărilor prin Ordin de sistare a Lucrărilor emis de către Beneficiar conform prevederilor prezentului Contract. Costurile privind asigurarea pazei pe durata de sistare, respectiv suspendare a lucrărilor cad în sarcina Beneficiarului.~~”

Răspuns: Clauza 11.41 nu poate fi eliminată.

- **Solicitarea nr. 12:**

„Propunem modificarea clauzei 11.55 după cum urmează:

<<La încetarea Contractului conform Art. 23.1.c), d), f) și Art. 23.2. Executantul are obligația de a preda Amplasamentul Lucrării cu tot cu Materialele și Echipamentele neîncorporate în Lucrări către Beneficiar, în termen de 10 zile lucrătoare de la recepționarea de către Executant a notificării unilaterale de reziliere din partea Beneficiarului, **dacă au fost plătite**>>.”

Răspuns: Din coroborarea tezei I cu teza a IIa din cuprinsul Art. 11.55. reiese că Executantul are obligația de a preda Amplasamentul Lucrării cu tot cu Materialele și Echipamentele neîncorporate în Lucrări pentru situația în care acestea aparțin Beneficiarului, situația fiind prevăzută diferit în teza II atunci când materialele și echipamentele aparțin Executantului. Prin urmare clauza va rămâne nemodificată.

- **Solicitarea nr. 13:**

„Propunem completarea art. 14.3. după cum urmează:

Garanțiile pentru echipamentele puse în funcțiune sau montate nu se suspendă pe perioada de suspendare, respectiv sistare a lucrărilor. După încheierea perioadei de sistare, Executantul va elabora un Grafic de Execuție actualizat.”

Răspuns: Articolul 14.3. din Contract nu se modifică

- **Solicitarea nr. 14:**

„Propunem completarea Art. 15.1. după cum urmează:

Ansamblul Lucrărilor va fi finalizat conforma Graficului de Execuție, dar nu mai târziu de Data Finală prevăzut la Art. 4.1. din prezentul Contract, cu excepția cazului prevăzut la art. 12.”

Răspuns: Solicitarea nu este clară. Art. 12 din Contract face referire la „Obligațiile Beneficiarului”. Art 15.1 nu se modifică.

- **Solicitarea nr. 15:**

„Propunem modificarea art. 16.4., respectiv 16.5 după cum urmează:

16.4. În perioada de Garanție, Executantul are obligația, în urma dispoziției date de Beneficiar, de a executa toate Lucrările de modificare, reconstrucție și remedire a Defectelor (Viciilor) a căror cauză este nerespectarea culpabilă a prevederilor Documentelor Contractului.

16.5. Executantul are obligația de a executa toate activitățile prevăzute la Art. 16.4. pe cheltuială proprie, în cazul în care ele sunt necesare din cauza:

a) utilizării de Materiale, de instalații sau a unei manopere neconforme cu prevederile Contractului

sau

b) unui Defect (Viciu) de concepție, acolo unde Executantul este responsabil de proiectarea unei părți a Lucrărilor; sau

c) neglijenței sau neîndeplinirii culpabile de către Executant a oricăreia dintre obligațiile explicite sau implicite care îi revin în baza Contractului.”

Răspuns: Clauza din art. 16.4 a fost formulată în acord cu prevederile Codului Civil din Republica Moldova și trebuie menținută în acest fel.

- **Solicitarea nr. 16:**

„Propunem eliminarea clauzei 17.19.

~~Răspunderea Asiguratorului va continua și după predarea către Beneficiar a Lucrărilor, în temeiul Procesului Verbal de Recepție, în timpul Perioadei de Garanție, pentru pagubele materiale cauzate Lucrării și asigurate prin poliță, întâmplate în perioada de garanție, dacă ele sunt consecința unei cauze intervenite pe șantier în timpul perioadei de execuție. Executantul nu va aduce modificări poliței de asigurare fără acordul prealabil scris al Beneficiarului.”~~

Răspuns: Considerăm că această prevedere nu trebuie eliminată din cuprinsul Contractului.

- **Solicitarea nr. 17:**

„Propunem eliminarea tezei 2 din art. 18.3.

~~Contractele/acordurile încheiate cu subcontractanții cuprind activitățile permise ce revin subcontractanților, conform părții din Contract care revine subcontractanților, ~~prețuri și~~ sumele aferente prestațiilor acestora.”~~

Răspuns: Considerăm că este util ca această prevedere să rămână astfel cum a fost formulată în cuprinsul Contractului.

- **Solicitarea nr. 18:**

„Propunem completarea clauzei 21.2. astfel încât comunicarea să poată fi realizată și prin poștă rapidă (curierat), respectiv fax/e-mail.”

Răspuns: Considerăm că este util să fie menținută clauza, astfel cum a fost stabilită în Contract.

- **Solicitarea nr. 19:**

„Propunem modificarea clauzei 24.2. astfel încât în situația în care Executantul va fi reclamant, instanțele competente să fie cele de la sediul acestuia, respectiv Cluj Napoca, iar în cazul în care reclamant este Beneficiarul instanțele competente vor fi cele din Republica Moldova.”

Răspuns: Solicitarea nu poate fi admisă întrucât autoritatea contractantă are sediul în Republica Moldova, contractul este supus legislației din Republica Moldova iar instanța competentă este cea din Republica Moldova.

- **Solicitarea nr. 20:**

„Propunem modificarea clauzei 25.3. astfel încât perioada de confidențialitate să fie de 2 ani.”

Răspuns: Considerăm că această clauză trebuie să rămână nemodificată, cu prevederea termenului de 5 ani, astfel cum a fost stabilit în Proiectul de Contract.

- **Solicitarea nr. 21:**

„Propunem completarea clauzei 29.1. după cum urmează:

Invalidarea, anularea sau nulitatea, totală sau parțială, a uneia din clauze nu atrage după sine invalidare, anularea sau nulitatea întregului Contract, cu excepția cazului în care clauza este considerată esențială.”

Răspuns: Art. 29.1. nu se poate modifica în sensul solicitat.

**SOLICITĂRI PRIVIND DECALAREA TERMENULUI DE
DEPUNERE A OFERTELOR**

Solicitări:

1. Pentru lotul 5- prelungire până la 26.11.2018;
2. Pentru loturile 1, 2, 3, 4- prelungire cu 30 zile de la data de 02.11.2018;
3. Pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7- 30 zile.

Răspuns:

Termenul de depunere a ofertelor rămâne nemodificat.

Data-limită de depunere a ofertelor este 2 Noiembrie 2018, ora 10.00, în conformitate cu Anunțul de inițiere a procedurii publicat pe website-ul VESTMOLDTRANSGAZ SRL și în Buletinul Achizițiilor Publice, în data de 28.09.2018, completat prin Avizul de prelungire a termenului de depunere a ofertelor, publicat pe website-ul VESTMOLDTRANSGAZ SRL în data de 18.10.2018 și în Buletinul Achizițiilor Publice nr. 84 din data de 23.10.2018.

**Președintele Comisiei de Achiziții
LUCA BOGDAN-AVRAM**



Întocmit,
Bordi Mădălina-Georgeta
Secretar

